**Анализ результатов выполнения контрольной работы по математике**

**учащимися 4 классов СОШ № 60 за 2022-2023 учебный год**.

Учебник: Моро М.И., Бантова М.А.

Учителя: Постникова С.Н., Аманкулова Г.М.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент** | **4 а**  | **4 б** | **4 в** | **4 г** | **4 д** | **итого** |
| 1 | число учащихся по списку | 30 | 34 | 28 |  |  | 92 |
| 2 | число учащихся, выполнявших работу | 30 | 32 | 23 |  |  | 85 |
| 3 | количество учащихся, написавших работу: |  |
| «5» | 5 | 4 | 2 |  |  | 11 |
| «4» | 14 | 14 | 5 |  |  | 33 |
| «3» | 10 | 12 | 13 |  |  | 35 |
| «2» | 1 | 2 | 3 |  |  | 6 |
| 4 | % успеваемости | 97% | 94% | 88% |  |  | 93% |
| % качества | 63% | 56% | 31% |  |  | 50% |
| 5 | решение задачи на движение |  |
| а) по содержанию | 3 | 3 | 8 |  |  | 14 |
| б) вычислительные ошибки | 11 | 10 | 13 |  |  | 34 |
| 6 | решение выражения |  |
| а) определение порядка действий | 5 | 7 | 7 |  |  | 19 |
| б) письменное сложение | 1 | 1 | 3 |  |  | 5 |
| в) письменное вычитание | 4 | 5 | 3 |  |  | 12 |
| г) письменное умножение | 10 | 10 | 10 |  |  | 30 |
| д) письменное деление | 6 | 4 | 7 |  |  | 17 |
| 8 | решение геометрической задачи |  |
| а) нахождение площади прямоугольника |  | 4 | 5 |  |  | 9 |
| б) нахождение части прямоугольника | 5 | 4 | 14 |  |  | 23 |
| в) вычислительные ошибки | 2 | 6 | 5 |  |  | 13 |
| 9 | сравнение величин |  |
| а) единицы длины | 4 | 2 | 4 |  |  | 10 |
| б) единицы массы |  | 2 | 5 |  |  | 7 |
| в) единицы времени |  | 3 | 3 |  |  | 6 |
| г) единицы площади | 2 | 2 | 7 |  |  | 11 |
| 10 | решение уравнений |  |
| а) на нахождение делимого |  |  |  |  |  |  |
| б) на нахождение уменьшаемого | 3 | 3 | 8 |  |  | 14 |
| в) нахождение вычитаемого | 4 | 2 | 5 |  |  | 11 |
| г) на нахождение множителя | 4 | 4 | 7 |  |  | 15 |
| д) вычислительные ошибки | 3 | 4 | 5 |  |  | 12 |

Выводы и предложения:

Анализ контрольных работ выявил следующие недочеты:недостаточно развиты умения анализировать текст задачи, планировать ход решения, выбирать последовательность действий, соответствующую условию и вопросу, невнимательность учащихся при выполнении вычислительных действий, слабый уровень знания таблицы умножения

 Учителям - Постниковой С.Н., Аманкуловой Г.М. продолжить работу по отработке вычислительных навыков (письменные приемы умножения и деления, сложения и вычитания). В дальнейшей деятельности наметить пути коррекции знаний учащихся, имеющих слабую мотивацию, продумать систему упражнений, направленных на отработку действий с величинами. Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем.

**Анализ результатов выполнения контрольной работы**

**по русскому языку учащимися 4 классов СОШ № 60**

**за 2022-2023 учебный год**

Учебник: Рамзаева Т.Г.

Учителя: Постникова С.Н., Аманкулова Г.М., Бейшенова Н.С.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемый элемент** | **4 а** | **4 б** | **4 в** | **4 г** | **4 д** | **итого** |
| 1 | число учащихся по списку | 30 | 34 | 28 |  |  | 92 |
| 2 | число учащихся, выполнявших работу | 26 | 31 | 26 |  |  | 83 |
| 3 | количество учащихся, написавших диктант: |  |
| «5» | 5 | 4 | 3 |  |  | 22 |
| «4» | 10 | 12 | 8 |  |  | 25 |
| «3» | 7 | 10 | 9 |  |  | 21 |
| «2» | 4 | 5 | 6 |  |  | 15 |
| 4 | % успеваемости | 85% | 84% | 77% |  |  | 82% |
| % качества | 58% | 52% | 42% |  |  | 51% |
| 5 | допустили ошибки в диктанте: |  |
| пропуск, замена, искажение |  | 15 | 14 |  |  | 29 |
| безударная гласная проверяемая | 1 | 11 | 13 |  |  | 25 |
| безударная гласная непроверяемая | 1 | 6 | 7 |  |  | 14 |
| Ь разделительный | 5 | 10 | 2 |  |  | 17 |
| Ь показатель мягкости |  |  |  |  |  |  |
| Ь после шипящих |  | 2 | 3 |  |  | 5 |
| проверяемые согласные | 4 | 3 | 3 |  |  | 10 |
| непроизносимые согласные | 3 | 5 | 8 |  |  | 16 |
| удвоенные согласные | 6 | 9 | 7 |  |  | 22 |
| написание приставок |  | 3 | 3 |  |  | 6 |
| написание предлогов | 1 |  | 3 |  |  | 4 |
| гласные после шипящих, ЧК,ЧН |  | 4 | 7 |  |  | 11 |
| перенос слов | 10 | 4 | 3 |  |  | 17 |
| безударные окончания имён существительных |  | 2 | 5 |  |  | 7 |
| безударные окончания имён прилагательных |  | 2 | 5 |  |  | 7 |
| личные окончания глаголов | 1 | 2 | 3 |  |  | 6 |
| оформление предложения |  | 4 | 2 |  |  | 6 |
| запятая при однородных членах | 3 | 2 | 3 |  |  | 8 |
| соблюдение орфографического режима |  | 2 | 3 |  |  | 5 |
| 6 | количество учащихся, выполнивших задание: |  |
| «5» | 9 | 9 | 5 |  |  | 23 |
| «4» | 10 | 9 | 8 |  |  | 27 |
| «3» | 6 | 9 | 9 |  |  | 24 |
| «2» | 1 | 4 | 4 |  |  | 9 |
| % успеваемости | 96% | 87% | 85% |  |  | 89% |
| % качества | 73% | 58% | 50% |  |  | 60% |
| 7 | допустили ошибки в задании: |  |
| определение грамматической основы |  | 6 | 8 |  |  | 14 |
| определение второстепенных членов предложения |  | 7 | 7 |  |  | 14 |
| определение частей речи | 12 | 8 | 14 |  |  | 34 |
| разбор слов по составу | 3 | 6 | 15 |  |  | 24 |

Выводы и предложения:   На основании анализа контрольных работ можно сделать следующие выводы: в целом материал усвоен по разделам программы русского языка, получены навыки применения теоретических  знаний на практике.

Однако, следует обратить внимание на ошибки допущенные учащимися в контрольной работе.

По результатам   контрольной работы с целью устранения пробелов в знаниях  планируется: включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в будущих 4 классах путем усиления коррекционной работы со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность;

 На заседании ШМО рассмотреть и обобщить работу по грамотному построению методической работы по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации; Учителям будущих 4- х классов уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных предметным стандартом .